

AZ EUROPOL ÚJ JOGI ALAPJA

1. Az Europol jogi szabályozása

A rendészet vonatkozásában nyugodtan kijelenthetjük, hogy az Europol az európai együttműködés legfontosabb ügynöksége, hiszen a terrorizmus, a szervezett és súlyos bűncselekmények területén a legnagyobb számban ezen ügynökségen keresztül folyik az információcsera az egyes tagállamok között. 2011-ben az Europol 13697 ügyben nyújtott segítséget a tagállamoknak a határon átnyúló bűncselekmények tekintetében, továbbá az előző évhez képest 17%-kal nőtt az egyes országoknak nyújtott operatív műveletek támogatása.⁷⁴⁶ A változások szintén illeszkednek az Europolra, hiszen rövid történelme során már a harmadik jogalap kívánja szabályozni a szervezet működését, ugyanis a napokban kezdődött meg annak az új rendeletnek a tárgyalása, amely a működési keret legújabb szabályait kívánja meghatározni. Az aktuális kihívás ebben az esetben pedig az, hogy immár a 28 tagúra bővült Európai Unió tagállamai között kell megtalálni azt az egyensúlyt, amely minden egyes résztvevőnek megfelel a rendészeti együttműködés területén és akkor még nem is említettük az Európai Bizottságot és az Európai Parlamentet, akik szintén nagyon jelentős szereplők az európai törvényhozás folyamatában.

Az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikkét alapul véve született meg az Európai Rendőrségi Hivatal létrehozásáról szóló egyezmény.⁷⁴⁷ Hatályba 1998. október 1-jén lépett, majd az Europol 1999. július 1-jén kezdte meg teljes körű működését, azt követően, hogy a tagállamok ratifikálták az Europol-egyezményt. Az egyezmény helyébe lépő, Europolról szóló tanácsi határozat elfogadása után, 2010. január 1-jén az Europol új jogi kerettel és kiterjesztett feladatkörrel rendelkező, teljes jogú uniós ügynökséggé vált.⁷⁴⁸ Hazánk együttműködése a 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodással⁷⁴⁹ vette kezdetét, így lehetőség nyílt 2002-ben az Europol Nemzeti Iroda felállítására. Ezt követően Magyarország 2004-es EU csatlakozása teremtette meg a lehetőséget, hogy a szervezet teljes jogú tagjává váljunk.

Az Europol tevékenységét jelenleg a 2009/371/IB számú Tanácsi Határozat szabályozza, amelyet azonban a Lisszaboni Szerződés döntése alapján fel kell váltania egy rendeletnek és ennek a rendeletnek a legfontosabb részei kerülnek most bemutatásra.

⁷⁴⁶ A 2011. évi Europol jelentés információi alapján

⁷⁴⁷ Az Európai Rendőrségi Hivatal (European Police Office – Europol) létrehozásáról szóló Europol Egyezmény 1995. július 26-án került aláírásra.

⁷⁴⁸ http://europa.eu/about-eu/agencies/regulatory_agencies_bodies/pol_agencies/europol/index_hu.htm (letöltés ideje: 2013.08.12.)

⁷⁴⁹ 2001. évi LXXXIX. törvény a Magyar Köztársaság és az Európai Rendőrségi Hivatal között Budapesten, 2001. október 4-én aláírt Együttműködési Megállapodás kihirdetéséről – hatályba lépett 2001. november 16-án.

2. EU jogforrások

A jogi aktusok keretében a legnagyobb horderejű változtatása a Lisszaboni Szerződésnek, hogy az EUSz. korábbi 34. cikk (2) bekezdésében felsorolt harmadik pilléres jogi aktusok – a pillérrendszer eltűnése miatt – megszűntek. A kerethatározat, határozat, közös álláspont és az egyezmény helyett a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés területein is az EUMSZ. 288. cikk szerinti rendelet, irányelv, határozat formájában lehet a jogszabályokat alkotni.⁷⁵⁰ A rendelet egy, az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 288. cikkében meghatározott normatív jogi aktus. Általános hatállyal bír, teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.⁷⁵¹ A rendelet teljes egészében kötelező, tehát nem lehet hiányosan, szelektíven vagy csak részben alkalmazni. Kötelező azon intézmények, tagállamok, és magánszemélyek számára, amelyekre vonatkozik. A közvetlen alkalmazás azt jelenti, hogy nincs szükség a nemzeti jogba történő átültetésre, a nemzeti végrehajtási intézkedéstől függetlenül keletkezett jogokat és kötelezettségeket, azonban ettől függetlenül a tagállamok hozhatnak végrehajtási intézkedéseket. Fontos, hogy ezt a magánszemélyek az őket érintő kérdésekben, hivatkozási alapként használhatják az egymás közötti, a tagállamokkal vagy az európai hatóságokkal való jogviszonyaikban.

Számunkra a rendelet érdekessége abban rejlik, hogy a rendőri együttműködés területén eddig még ilyen szintű jogszabály nem került elfogadásra, így ezért ennek különös figyelmet kell szentelni. Tekintettel arra, hogy a rendeletben szereplő rendelkezések közvetlenül alkalmazandóak lesznek majd, így a tárgyalások során folyamatosan szem előtt kell tartani azt is, hogy a készülő jogszabály mennyire van összhangban és milyen szinten befolyásolja a jelenleg hatályos magyar jogszabályokat.

3. A Tanácsi Rendelet tervezete⁷⁵²

Egy új jogszabály mindig lehetőséget biztosít arra, hogy a korábbi és a készülő joganyag megszületése között eltelt időszak során bekövetkező változásoknak megfelelő korszerűsítés megvalósuljon, a hiányosságokat kiküszöböljük, de itt van lehetőség arra is, hogy a hatályos joganyagban szereplő hibás vagy aktualitását veszített rendelkezéseket korrigáljuk. Ez a feladat akkor válik még bonyolultabbá, ha figyelembe vesszük, hogy az eltérő jogi berendezkedéssel és szervezeti felépítéssel bíró 28 EU tagállam érdekeire is tekintettel kell lenni.

A tervezet vizsgálata során most csak a legfontosabb, sarokponti kérdésekre kívánok kitérni, azonban meg kell említeni, hogy a határozathoz képest a rendelet tervezetének a struktúrája is megváltozott. A hatályos szabályozás 11 fejezetet és 64 cikket, míg az új tervezet 14 fejezetet és 79 cikket tartalmaz, emellett a korábbi melléklet egy újjal is kiegészült. A tartalmi bővülés elsődleges oka, hogy a két ügynökség működését egy rendeletben kívánják szabályozni.

⁷⁵⁰ Fazekas Judit: Az Európai Unió jogforrási rendszere és jogalkotási eljárásai a Lisszaboni Szerződés után. Miskolci Jogi Szemle 2011/2. sz. 82. o.

⁷⁵¹ Az Európai Unióról szóló Működési Szerződés (EUMSZ) 288. cikk

⁷⁵² Az elemzés során a rendelet tervezetének eredeti angol nyelvű szövege került figyelembe vételre, tekintettel arra, hogy az angol változat képezi a tárgyalások alapját, továbbá figyelemmel arra, hogy a magyar fordítás további pontosításokra szorul.

4. Fogalom meghatározások

Érdemes megvizsgálni a fogalom-meghatározásokat, amelyek közül több téma is szerepel a hatályos joganyagban is, azonban egy külön cikkben csak most kerültek összegyűjtésre. Ezek elhelyezésére általában a jogszabály elején vagy a végén kerül sor, ebben az esetben az előbbit választotta az előterjesztő. Már most látható, hogy a fogalom meghatározások a tárgyalások során majd pontosításra szorulnak, hiszen szerepüket csak akkor tudják betölteni rendeltetésszerűen, ha világos, egyértelmű rendelkezéseket tartalmaznak, így nem okoznak értelmezési problémákat.

Az általános rendelkezések közül az egyéb rendelkezések közé került a jogképességre és a székhelyre vonatkozó meghatározások. Ezek közül nagyobb figyelmet érdemel a 2. cikk (d) pontját, amely a bűnüldöző szervek tagjait sorolja fel. Ennek az értelmező rendelkezésnek a célja, hogy világossá meghatározza az együttműködésben érintett szerveket az egyes országok esetében, hiszen tudjuk, hogy a rendvédelmi szervek felépítése igen változatos képet mutat még Európában is. A bűnüldöző szervek tagjai lehetnek a rendőrség, határőrség, csendőrség, vámszervek, de bármely más elnevezéssel bíró olyan állami szervek is, amelyek a bűncselekmények megelőzéséért és felderítéséért felelnek. Az új megfogalmazás szerint ebbe a körbe kell érteni a polgári válságkezelésért és a fontosabb eseményeken a nemzetközi rendőrségi feladatokért felelős egyéb kapcsolódó szolgálatokat. Ezzel a körrel azonban lehet egy olyan probléma, hogy nincs meghatározva pontosan az, hogy mely szolgálatok vonhatóak be az együttműködés körébe. Itt elsősorban a titkosszolgálatok szerepe lehet a kérdéses, hiszen eddig az ilyen szervek együttműködését az Europol keretein belül a tagállamok elutasították.

Ugyanezen bekezdés utolsó fordulata a bűnüldöző szervek közé emeli az uniós szerveket és azok tisztségviselőit is. Ez az álláspont azért hibás, hiszen eredetileg kifejezetten az egyes országok szereplőiről kell eldönteni, hogy kik tartoznak a bűnüldöző szervek és azok alkalmazottai közé. Az uniós szerveket és azok alkalmazottait pedig az „uniós szervek” fogalom meghatározása alá kell sorolni és ebben a körben kell majd rájuk tekinteni. Ha nem így tennénk, akkor azt a szándékot erősítenénk, hogy létezik vagy előkészítésre kerül egy olyan szervezet, amely lehet akár az Europol is, amelyik valamilyen formában az európai nemzetek felett lát el bűnüldöző feladatokat.

5. Az Europol feladatai – jelen, jövő

Az Europol feladata, hogy támogassa és erősítse a tagállamok rendőri hatóságainak és egyéb bűnüldöző szolgálatainak tevékenységét, valamint a közöttük folytatott kölcsönös együttműködést a két vagy több tagállamot érintő bűncselekmények és a terrorizmus, valamint az uniós politikák alkalmazási körébe tartozó közös érdekeket sértő bűnözési formák megelőzése és üldözés terén.⁷⁵³ Az Europol támogatja és megerősíti a tagállamok illetékes hatóságainak fellépését és kölcsönös együttműködésüket a két vagy több tagállamot érintő súlyos bűnözés, a terrorizmus és az uniós politika által felölelt közös

⁷⁵³ Az Európai Unió működéséről szóló szerződés egységes szerkezetbe foglalt változata 88. cikk

érdeket érintő bűncselekmények egyéb formáinak megelőzése és az ellenük való küzdelem terén, az I. mellékletben meghatározottak szerint.⁷⁵⁴ Az Europol fő feladatai a következők:

- a) az információk és bűnüldözési operatív információk összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje;
- b) a tagállamok illetékes hatóságainak haladéktalan értesítése az őket érintő információkról és a bűncselekmények között feltárt bármilyen összefüggésekről a 8. cikkben említett nemzeti egységek útján;
- c) a tagállamokban folyó nyomozás segítése, különösen minden jelentőséggel bíró információt továbbításával a nemzeti egységeknek;
- d) meghatározott esetekben az érintett tagállamok illetékes hatóságainak felkérése nyomozások kezdeményezésére, lefolytatására vagy koordinálására, valamint javaslattevél közös nyomozócsoportok létrehozására;
- e) bűnüldözési operatív információk és elemzési támogatás nyújtása a tagállamoknak nagyszabású nemzetközi eseményekkel kapcsolatban;
- f) fenyegetésértékelések, stratégiai elemzések és a célkitűzéséhez kapcsolódó általános helyzetjelentések készítése, beleértve a szervezett bűnözés általi fenyegetés értékelését.⁷⁵⁵

Az elképzelések szerint ezek a feladatok egészülnének ki a tagállamok szakértőinek képzésével, amely így kiterjedne már a végrehajtó állomány oktatására is. Ezen túl még bűnügyi és elemzési támogatást nyújtana, operatív információkat adna át más ügynökségek részére, továbbá tájékoztatást és segítségnyújtást adhatna a polgári válságkezelő misszióknak is. A tervezet megteremtené a lehetőségét annak, hogy az Europol a bűnözés különleges formái elleni uniós központokat alakítson ki. 2013. januárjában az Europolon belül már felállításra került a Számítógépes Bűnözés Elleni Központ - EC3 néven - így az új jogi keret ennek az egységnek erősebb legitimitást adna.

5.1. Terrorizmus

Az új cikk annyiban tér el a jelenleg hatályos megfogalmazástól, hogy a terrorizmus a „két vagy több tagállamot érintő” fordulat után szerepel, miután a szervezett bűnözés kifejezés kikerült a szövegből. Látható, hogy itt a Lisszaboni Szerződés 88. cikkének automatikus átvételéről van szó, és ebből arra lehet következtetni, hogy emiatt ragaszkodott az Európai Bizottság ehhez a szöveghez. A terrorizmus ilyen formában történő elhelyezése azonban értelmezési problémát okozhat, hiszen ebben az esetben azt gondolhatjuk, hogy az Europol csak akkor vehető igénybe, ha az ügy legalább két tagországot érint. A valóságban ez nem lehetett a jogalkotó szándéka, hiszen a terrorizmus az a jelenség, ahol nem kell feltétlenül több országot érintő fenyegetésnek megjelennie ahhoz, hogy más EU tagállamok is információt kapjanak a veszélyről, különösen azért, mert a terrorizmusra ma már, mint globális fenyegetésre tekintünk, így az elszigetelt kísérletekről történő tudomásszerzés is kiemelt jelentőséggel bírhat. Az eredeti angol nyelvű szöveget segítségül hívva viszont egyértelműen kiderül, hogy akkor is jogosult az Europol eljárni, ha

⁷⁵⁴ Javaslat AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE A Bűnüldözési Együttműködés És Képzés Európai Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB és 2005/681/IB határozatok hatályon kívül helyezéséről 3. cikk (1)

⁷⁵⁵ A TANÁCS HATÁROZATA (2009. április 6.) az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) létrehozásáról (2009/371/IB)5. cikk (1)

csak egy tagállamot érint a terrorizmus kérdése. Az Europol feladata a TE-SAT⁷⁵⁶ jelentés elkészítése évente, amelyhez minden tagállamnak információt kell szolgáltatnia. A TE-SAT az Europol egyik legjelentősebb stratégiai elemző terméke. A rendvédelmi szakembereknek, a politikusoknak és az általános közönségnek szolgál tényekkel és számokkal a terrorizmus helyzetéről az EU-ban, miközben megpróbálja azonosítani ennek a jelenségnek a fejlődési trendjeit. Egy évente elkészített, az EU tagállamainak hivatalos szervei által szolgáltatott információi alapján elkészített nyílt dokumentum.⁷⁵⁷ Korábban „Periodikus trend és szituációs jelentések” címen foglalkoztak a terrorizmus bűncselekményével abból a célból, hogy EU szinten megosszák a releváns hírszerzési adatokat és a közös értékeléseket a terrorista fenyegetések tekintetében. Ma ezt a jelentést az Europol átalakította a TE-SAT éves jelentéssé, amely összegzi a terrorizmus aktuális helyzetét Európában és a külföldi, európai érdekek elleni fenyegetéseket.⁷⁵⁸

5.2. Szervezett bűnözés, súlyos bűncselekmények

A szervezett bűnözés kitétel elhagyása értelmezhető negatívumként, de akár pozitívumként is. Az európai államok évekig azon dolgoztak, hogy egyetértésre jussanak abban, hogy a szervezett bűnözés elleni fellépés egy olyan prioritás, amelyet csak több ország együttműködésével lehet kezelni. Ennek folyamatában létrehozásra került az Europol, amely fő feladatának tekintette a tagországok támogatását a nemzetközi szervezett bűnözés elleni küzdelemben. A korábbi államközi együttműködés jellegét magán hordozó Europol Egyezményt is felváltotta már említett Határozat, amely a szervezetet egy uniós ügynökséggé formálta át, amelyek uniós költségvetésből finanszíroznak. Érdekes adalék ehhez, hogy 2013-ban került elfogadásra az új, négy éves időtartamra szóló SOCTA⁷⁵⁹ is. A készülő rendelet tervezete pedig ezt a korábban már kimunkált szervezett bűnözés fogalmat törölte ki a Lisszaboni Szerződésre történő hivatkozással. Valójában nem lehetünk arról meggyőződve, hogy ez a helyes irány, hiszen a Szerződés csak keretet szab az Europol együttműködésnek, a részletszabályokat nem határozza meg, így azt majd a rendeletnek kell tartalmaznia. Igaz ugyan, hogy a 88. cikk nem említi a szervezett bűnözést, azonban a 87. cikk (2) bekezdésének c pontjában lehetőség van intézkedéseket megállapítani a szervezett bűnözés súlyos formáinak felderítésére vonatkozó közös nyomozati technikák tekintetében. Az igazságügyi együttműködés büntetőügyekben című fejezet alatt pedig a 83. cikk arról rendelkezik, hogy irányelvben is lehet szabályozási minimumokat felállítani bizonyos bűncselekmények területét illetően, amelyek között szerepel a szervezett bűnözés is. Ezek a meghatározások mind arra utalnak, hogy az EU szintjén is egy elhatárolt, kiemelt prioritású terület a szervezett bűnözés kérdése. Sokkal hasznosabb lenne, ha a készülő rendelet nem szolgai módon venné át a 88. cikk szövegét, hanem kiegészítené a jelenleg is használt szervezett bűnözés kitéttel. Az előbb leírtak alapján ez a kiegészítés nem áll ellentétben a Lisszaboni Szerződés és az EU bűnözés elleni politikájának szellemével sem, hiszen elég, ha az utóbbi években elfogadott Stockholmi Programra vagy az EU Belbiztonsági Stratégiájára gondolunk. Más szempontból megvizsgálva viszont pozitív is lehet az a fajta

⁷⁵⁶ EU Terrorizmus Helyzet és Trend jelentés

⁷⁵⁷ Europol TE-SAT 2013, Rob Wainwright, Europol igazgató, előszó

⁷⁵⁸ Alexander Theus: Support of national authorities in countering terrorism: results and vision of the future of Europol, Magyar Rendészet: 2012. év különszám, 71. oldal Alexander Theus

⁷⁵⁹ SOCTA - Serious and Organised Crime Threat Analysis – Súlyos és Szervezett Bűnözés Fenyegetettség Elemzés

értelmezés, hiszen épp a szervezett bűnözés elhagyása tágíthatja az Europol együttműködésének kereteit. Ezzel már a két vagy több tagállamot érintő bármely bűncselekmény esetében lehetőség van az együttműködésre olyan bűncselekmények tekintetében, amelyeket a melléklet felsorol. Az viszont már gyakorlati kérdés, hogy van-e létjogosultsága a kevésbé jelentős bűncselekmények esetében is ezt a szervezetet működtetni, és nem volna-e elegendő a már működő egyéb csatornákat,⁷⁶⁰ igénybe venni. Eddig a szervezett jelleg egy bizonyos elhatárolási szintet is jelentett, kiküszöbölve a duplikációk veszélyét más bűnözéssel foglalkozó nemzetközi szervezetek vonatkozásában. Az együttműködés tágítása emellett egyéb olyan kérdéseket is felvet, mint az elégséges anyagi vagy humán kapacitás biztosítása és lehetősége.

5.3. Nyomozás koordinálása

A tervezet 4. cikk c) pontja szerint az Europol nyomozásokat és operatív tevékenységeket koordinál, szervez és hajt végre. Korábban is felmerült már – elméleti szinten – egy nyomozati jogkörrel felruházott szervezet felállítása európai szinten, azonban úgy hiszem, hogy ennek az ideje még mindig nem érkezett el. Nincs egységes európai büntetőjog, büntető eljárási jog, nincs egységes európai nyomozati gyakorlat, nem valósult meg az egységes európai képzés és jelenleg nem is áll rendelkezésre az az „európai” nyomozói szakértelemmel bíró kör, aki ezt a feladatot el tudná látni. Ez még akkor is így van, ha a felsoroltak egy részénél, részletekben már történtek előrelépések és közelítések az egyes országok tekintetében. Az is már újdonságnak számított, hogy az Europol az elemzett információi alapján felhívhatja az egyes tagállamokat arra, indítsanak nyomozást, azonban ennek eldöntése továbbra is a tagállamok kompetenciája marad. Ezen túl az Europol részt vehet a közös nyomozócsoportok munkájában, azonban kényszerítő eszközöket nem vehet igénybe. Amennyiben a végleges szövegben így kerülne elfogadásra, akkor az ügynökség olyan irányú mandátumbővítést kapna, amelyre eddig senki nem számított. A nyomozások végrehajtására jelen pillanatban az adott ország kijelölt hatóságai jogosultak és csak a saját országuk területén. Amennyiben más ország területén van szükség nyomozati cselekmény végrehajtására, akkor a bűnügyi jogsegély intézményéhez kell fordulni.

Nem tudni, hogy az Európai Bizottság szándéka valójában mi volt ezzel a módosítással, túlságosan előrehaladtak vagy csak elő akartak készíteni egy jövőbeli lehetőséget az Europol számára, de mindenképp meglepetés lenne, ha ezt a tagállamok bármilyen szinten is támogatnák. Ezen kívül ellentétben áll a többször hivatkozott Lisszaboni Szerződés 88. cikkével is, hiszen az egyértelműen azt határozza meg, hogy az Europol támogassa és erősítse a tagállamok hatóságainak tevékenységét. Ennyit és nem többet. Ezeket a tényezőket tekintetbe véve az Europolnak továbbra is az országokat támogató eszköznek kell maradnia és a feladatokat ne az Europol határozza meg az egyes tagállamoknak, hanem éppen fordítva.

5.4. Europol Nemzeti Egységek

A 7. cikk a tagállamok és az Europol közötti együttműködését taglalja, azonban ez gyakorlatilag annak a nemzeti egységnek a szerepét és feladatait jelenti, amely az egyes

⁷⁶⁰ Pl. Interpol, SELEC, összekötő tisztek.

országokban az Europol ügyek feldolgozására került felállításra. A jelenleg hatályos határozat világosan felsorolja a nemzeti egységek feladatait:⁷⁶¹

- „a) az Europol – saját kezdeményezésükre – ellátják a feladatainak ellátásához szükséges információkkal és bűnüldözési operatív információkkal;*
- b) válaszolnak az Europol információk, bűnüldözési operatív információk és tanácsadás iránti kéréseire;*
- c) az információkat és bűnüldözési operatív információkat naprakészen tartják;*
- d) a nemzeti jog betartásával értékelik és továbbítják az információkat és a bűnüldözési operatív információkat az illetékes hatóságok számára;*
- e) tanácsadás, információ, bűnüldözési operatív információ és elemzés iránti kérelemmel fordulnak az Europolhoz;*
- f) az adatbázisaiban tárolandó információkat továbbítják az Europolnak;*
- g) biztosítják, hogy az Europol és saját maguk között minden információcsere jogszerűen történjék.”*

Itt is jobb lenne visszatérni a hatályos szabályozásra és a nemzeti egységet külön cikkben szabályozni, hiszen az együttműködés tekintetében ennek van kiemelt szerepe. Az új szöveg már nem ilyen egyértelműen rendelkezik, áttekinteni is nehezebb. Amiatt is ez a megoldás lenne a vállalhatóbb, hiszen az Europol központjában elhelyezett összekötő tisztviselők a 8. cikkben külön kerültek szabályozásra. Mind a két szereplő a tagállami együttműködésnek a része, ráadásul az összekötők több országban is a nemzeti egység szerves részét képezik.

5.5. Kötelező adatszolgáltatás?

A 7. cikk (5) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a tagállamok az Europol rendelkezésére bocsátják azon bűncselekményekkel kapcsolatos információikat, amelyek az Unió szerint prioritást élveznek. Jelenlegi álláspont szerint a tagállamok saját belátására van bízva, hogy mely információkat osztanak meg az Europolal még akkor is, ha az Európai Bizottság és néhány szakértő értelmezése szerint ez már ma is kötelező. Mi ezt a nézetet - ahogy a tagországok többsége sem - nem osztjuk. Ezért is kellenne az új szövegben ezt egyértelműen rendezni, bármely álláspont is kerül fölénybe. Nyilvánvaló, hogy az Europol akkor tudja szerepét minél jobban betölteni, ha minél több információt bocsátanak a rendelkezésére és azokat tudja feldolgozni. Az információk számának növelésére különböző formákban születtek már kísérletek, hiszen a tagállamok épp idén vállalták, hogy az információátadást volumenét emelni fogják az elkövetkezendő években, bár többen aggódnak amiatt, hogy a mennyiség a minőség romlására is mehet. Egyelőre még az adatfeltöltés is különböző formában valósul meg, mivel az országok kb. fele automatikusan tölti az Europol adatbázisait, a másik fele pedig manuális módon. Ennek ismeretében nem is lehet kétséges az adatok továbbításának mennyisége. Akkor lenne egységes a rendszer, ha minden tagállam automatikus módon vinné át az adatokat, ám ennek bekövetkezése esetén már az is kérdés, hogy az Europol meg tud-e majd bírkozni a megnövekedett információhalmazzal, hiszen erre az ügynökségre is vonatkozik az 5%-os létszámcsökkenés az elkövetkezendő öt év során.

⁷⁶¹ A TANÁCS HATÁROZATA (2009. április 6.) az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) létrehozásáról (2009/371/IB) 8. cikk (4)

6. Az Europol-Cepol összevonásának kérdése

Napjainkban a témában érintett felek úgy ítélik meg, hogy a két ügynökség jól, egyre magasabb színvonalon látja el a rábízott feladatokat. Ennek ellenére a tervezet egy igazán forradalmi változást kíván bevezetni, hiszen amit eddig a két ügynökség külön látott el, a jövőben már csak egy fogja ellátni integrált formában, így az elképzelés szerint a két ügynökség feladatait összevontan, az Europol együttműködés keretében kellene ellátni. Az indoklás szerint így jelentős megtakarítás lenne elérhető. Az Európai Bizottság valójában csak pénzügyi indokokkal próbálja meg átvinni az akaratát, egyéb szakmai érvrendszer nem tud felsorakoztatni az elképzelés mögé, még akkor sem, ha ugyanabban az épületben történő elhelyezéssel és a megosztott feladatokkal néhány fővel kevesebb is elláthatná az oktatási tevékenységet. A kérdést tovább bonyolítja, hogy a Cepol jelenlegi székhelyét is át kell helyezni.⁷⁶² Egyetértés van abban, hogy a két ügynökség a saját feladatait a jelenlegi szabályozók alapján kifejezetten jó színvonalon látja el, így azok összevonása több szempontból sem indokolt. Az oktatást és a műveleti munkát, annak a támogatását véleményünk szerint nem szabad összemenni, hiszen a két feladat teljesen más jellemzőkkel bír. A legtöbb országban az oktatás önálló keretek között folyik, nem befolyásoltan más szereplőktől. Gyakorlatilag egy ilyen összevonásnak megvan a veszélye, hiszen amennyiben költségvetési megszorításokra kerül sor, akkor mindig az operatív érdekek kerülnek előtérbe és az oktatás egyre inkább háttérbe szorul. Hogy a valóságban így történik-e majd, azt nyilván nem lehet megjósolni, azonban a lehetősége mindenképpen fennáll. Azt, hogy milyen támogatottsággal bír ez a javaslat, jól mutatja, hogy a miniszterek a legutóbbi Bel-és Igazságügyi Tanács ülésén elutasították a két ügynökség összevonását. A hatályos rendelkezések szerint a javaslat visszavonására csak az Európai Bizottság jogosult, amely azonban jelen pillanatig teljesen elzárkózik attól, hogy a tagállamok véleményét figyelembe vegye. A végrehajtás (Europol) és az oktatás (CEPOL) annyira speciális és eltérő szakértelmet igénylő terület, hogy azok összevonása csak egymás kárára valósulhat meg, így a szervezeti elkülönítés a jövőben is indokolt.

⁷⁶² Az Egyesült Királyság bejelentette, hogy a Bramshill-ben található rendőri központot, ahol a Cepol székhelye is található, be kívánja zárni. Ennek ismeretében több ország is jelentkezett már, hogy szívesen biztosít egy új székhelyet a Cepol központjának.